

Aeroklub Ziemi Lubuskiej

Przylep – Skokowa 18

66-015 Zielona Góra

<http://www.azl.pl>

telefon: +48 (68) 321 30 10

fax: +48 (68) 321 30 11

NIP 929-011-54-36, REGON 0000682465

e-mail: przetarg.azl@gmail.com

INFORMACJA NR II

Nazwa zamówienia: **ZAPROJEKTOWANIE I WYBUDOWANIE CENTRUM SZKOLENIA MECHANIKÓW LOTNICZYCH – STACJA OBSŁUGI SAMOLOTÓW**

Zamawiający: Aeroklub Ziemi Lubuskiej

Numer referencyjny: 7/AZL/2020

Rodzaj zamówienia: Roboty Budowlane

I. WYJAŚNIENIE TREŚCI SIWZ

W odpowiedzi na zapytanie do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dla postępowania o udzielenie zamówienia publicznego jw. (dalej: „SIWZ”), stosownie do dyspozycji art. 38. ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 - dalej: „PZP”), **Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:**

PAKIET NR 1

Pytanie nr 1. Skąd Zamawiający przewiduje zasilanie projektowanego obiektu? Czy będzie to zupełnie nowe przyłącze elektroenergetyczne czy też należy zaprojektować przyłącze do budynku z istniejącego już punktu styku (złącza kablowego/układu pomiarowego) sieci ee Zamawiającego z siecią ee operatora?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga aby zasilanie projektowanego obiektu zostało zaprojektowane z nowego przyłącza elektroenergetycznego wraz z nowym układem pomiarowym.

Pytanie nr 2. Jakie urządzenia Zamawiający zamierza zainstalować w poszczególnych pomieszczeniach i halach projektowanego obiektu? Jakiej jest ich zapotrzebowanie na energię elektryczną?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że na wszelkiego rodzaju urządzenia ruchome podłączane w poszczególnych pomieszczeniach warsztatowych i hali hangarowej projektowanego obiektu zapotrzebowanie na energię elektryczną wyniesie 10 kV.

Zapotrzebowanie na pozostałe urządzenia „wbudowane” w projektowany budynek typu oświetlenie, klimatyzacja, pompa ciepła i inne wymienione w PFU Wykonawca powinien skalkulować sam.

Pytanie nr 3. Jakie natężenie oświetlenia należy zaprojektować na hali? Czy założone w PFU 300 lx będzie wystarczające?

Odpowiedź: Założone w PFU natężenie oświetlenia będzie wystarczające.

Pytanie nr 4. Czy sieć komputerowa i infrastruktura aktywna ma być częścią składową większego systemu będącego już w posiadaniu Zamawiającego w innych obiektach?

Odpowiedź: Sieć komputerowa i infrastruktura aktywna ma obejmować tylko projektowany obiekt i działać niezależnie.

Pytanie nr 5. Jeżeli tak to proszę o podanie platformy sprzętowej posiadanej przez Zamawiającego (w tym Switche, routery itp.)

Odpowiedź: Odpowiedź w pytaniu nr 4

Pytanie nr 6. Czy należy zaprojektować i wybudować kanalizację teletechniczną łączącą projektowany obiekt z innymi obiektami należącymi do Zamawiającego?

Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga kanalizacji teletechnicznej z projektowanego obiektu.

Pytanie nr 7. Czy system monitoringu CCTV obiektu ma być kompatybilny z istniejącym już na terenie AZL systemem monitoringu? Jeżeli tak to proszę o podanie platformy sprzętowej będącej w posiadaniu Zamawiającego.

Odpowiedź: System monitoringu CCTV projektowanego obiektu ma być niezależny.

Pytanie nr 8. Czy obiekt ma być wyposażony w system sygnalizacji włamania i napadu? Czy system ten ma być podłączony do istniejącego już systemu alarmowego? Czy system ten będzie w związku z tym wymagał rozbudowy? Proszę podanie jaki to system (o ile poprzednie odpowiedzi były twierdzące)

Odpowiedź: W projektowanym budynku ma być niezależny system alarmowy.

Pytanie nr 9. Czy Zamawiający wymaga wyposażenia obiektu w system sygnalizacji pożaru (nie wynika to z przepisów i norm jednak Zamawiający może taki warunek postawić w celu podniesienia bezpieczeństwa obiektu). Czy jeżeli tak, to czy ma on być kompatybilny z systemem już zainstalowanym w obiektach Zamawiającego?

Odpowiedź: System sygnalizacji pożaru ma być niezależny od innych systemów zainstalowanych w obiektach Zamawiającego.

PAKIET NR 2

Pytanie 1. Prosimy o udostępnienie inwentaryzacji dotyczącej budynku przeznaczonego do rozbiórki, który koliduje z projektowanym obiektem.

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z pkt. 8.7 PFU „Zamawiający nie posiada Inwentaryzacji budynku istniejącego przeznaczonego do rozbiórki”. Budynek jest z lat 70 tych i Zamawiający nie dysponuje dokumentami inwentaryzacyjnymi obiektu do rozbiórki. Jednocześnie w pkt. 1.5.5. PFU Zamawiający określił powierzchnię budynku przeznaczonego do rozbiórki 69,5m².

Pytanie 2. Zgodnie z zapisem w PFU (pkt. 8.2) Zamawiający posiada opinię geotechniczną sporządzoną na potrzeby budowy hangaru wraz z zapleczem na dz. nr 9/28 w Zielonej Górze. Prosimy o udostępnienie wymienionej dokumentacji. Jest ona niezbędna w celu właściwego założenia kosztów wykonania fundamentów dla tego obiektu.

Odpowiedź: Zamawiający uwzględnił prośbę Wykonawcy i na stronie internetowej na której została zamieszczona SIWZ, w zakładce „Dokumenty do pobrania” dla przetargu zamieścił ww. opinię geotechniczną.

Pytanie 3. Prosimy o podanie dokładnych parametrów technicznych i estetycznych, jakie musi spełniać wyposażenie obiektu, które ma dostarczyć Wykonawca. Prosimy o określenie typu i rodzaju sprzętu, który ma zostać dostarczony oraz typu i rodzaju elementów białego montażu.

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że zaprojektowanie i realizacja tego zakresu prac należy do obowiązków wyłonionego w postępowaniu Wykonawcy. Zgodnie z pkt. 2.2.2 Wykonawca jest zobowiązany opracować projekt koncepcyjny i uzgodnić go z Zamawiającym. Dalej określono, że „Na etapie realizacji projektu koncepcyjnego Wykonawca zorganizuje minimum dwa spotkania robocze z Zamawiającym”. Kolorystyka ma zostać utrzymana w jasnych, ciepłych barwach z dodatkiem elementów drewnianych. Całość ma zostać wykonana z materiałów wytrzymałych pozwalających na użytkowanie obiektu w okresie objętym gwarancją.

Rysunek podglądowy:



Pytanie 4. Prosimy o uściślenie jakie ilości oraz jaki typ koszy na śmieci i sprzętu porządkowego ma być dostarczony przez Wykonawcę.

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że zaprojektowanie i realizacja tego zakresu prac należy do obowiązków wyłonionego w postępowaniu Wykonawcy. Zgodnie z pkt. 2.2.2 Wykonawca jest zobowiązany opracować projekt koncepcyjny i uzgodnić go z Zamawiającym. Dalej określono, że „Na etapie realizacji projektu koncepcyjnego Wykonawca zorganizuje minimum dwa spotkania robocze z Zamawiającym”. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że będzie oczekiwał wyposażenia budynku w kosze

metalowe lub/i stalowe w ilości niezbędnej do prawidłowego użytkowania (co najmniej jeden kosz na pomieszczenie, w pomieszczeniach biurowych kosz na osobę) oraz co najmniej 2 kosze z możliwością segregowania odpadów. Wykonawca winien też dostarczyć drobny sprzęt porządkowy umożliwiający utrzymanie czystości pomieszczeń oraz 1 wózek podłogowy, na czterech skręcanych kółkach kulkowych, z dwoma koszami, wyciskarką, podstawą na mop i podręczną kuwetę tworzącą zestaw do sprzątania wraz z akcesoriami.

Rysunek podglądowy:



Pytanie 5. Prosimy o potwierdzenie czy ilości dostarczanych przez Wykonawcę elementów białego montażu mają być zgodne z ilościami widocznymi na rysunku koncepcyjnym.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że zakres przedmiotu zamówienia ma zostać wykonany zgodnie z postanowieniami PFU oraz rysunkiem koncepcyjnym. Jednocześnie Zamawiający dopuszcza dokonanie propozycji zamiennych na etapie opracowania koncepcji oraz projektu budowlanego.

Pytanie 6. Prosimy o potwierdzenie czy we wszystkich pomieszczeniach, również w łazienkach, sufit ma pozostać nie wykończony? Czy przy wycenie należy ująć np. roboty związane z sufitów?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga, aby Wykonawca zaprojektował i zrealizował wszystkie elementy wykończeniowe. Zamawiający wskazuje również, że do obowiązków Wykonawcy będzie zrealizowanie przedmiotu zamówienia i uzyskanie pozwolenia na użytkowanie.

Pytanie 7. Prosimy o informacje, które drzwi mają być wyposażone w urządzenia kontroli dostępu.

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z 2.4.6.5. PFU „W obiekcie należy przewidzieć system kontroli dostępu o oparciu o elektrozaczepy przewidziane w drzwiach. Punkty podlegające kontroli dostępu zostały przedstawione na rysunku. Układ kontroli dostępu powinien umożliwiać dostęp przy pomocy programowalnej karty magnetycznej. System powinien umożliwiać stosowanie programów czasowych”. Do obowiązków Wykonawcy będzie należała realizacja tego zakresu zamówienia w sposób umożliwiający osiągnięcie jak najlepszych rezultatów kontroli dostępu. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, iż w kontrolą dostępu mają zostać objęte drzwi wejściowe główne oraz wszystkie drzwi łączące zaplecze z halą hangarową.

PAKIET NR 3

Pytanie 1. Prosimy o Zmianę warunku dot. doświadczenia.

Zamawiający wymaga: Dwie roboty budowlane polegające na budowie lub rozbudowie – hali konstrukcji stalowej jako obiektu budowlanego użyteczności publicznej o powierzchni nie mniejszej niż 1000 m², wraz z wyposażeniem w co najmniej: meble biurowe i socialne, kuchnie, toalety za kwotę minimum 2 000 000,00 zł brutto – każda. Prosimy o zmianę na: Dwie roboty budowlane polegające na budowie lub rozbudowie – hali konstrukcji stalowej jako obiektu budowlanego użyteczności publicznej o powierzchni nie mniejszej niż 1000 m² za kwotę minimum 2 000 000,00 zł brutto – każda. Wykonawca wskazuje, że sama dostawa wyposażenia jest czynnością mało skomplikowaną i niewymagającą specjalnego doświadczenia. Wobec tego, rolą Wykonawcy jest tylko pozyskanie odpowiedniego dostawcy lub dostawców tych urządzeń i ich montaż. W ocenie Wykonawcy wartość jak i zakres dostaw jest nieistotna z punktu całego przedmiotu zamówienia jak i doświadczenia Wykonawcy dającego rękojmię należytego wykonania zadania.

Jako, że nie zawsze wykonuje się roboty budowlane wraz z dostawą wyposażenia zmiana powyższego warunku przyczyni się do złożenia ofert przez większą ilość wykonawców i niewątpliwie przełoży się to na pozyskanie oferty korzystniejszej ekonomicznie.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na taką zmianę. Z uwagi na powyższe Zamawiający dokona zmiany pkt III.5.1) IDW, któremu nada następujące brzmienie:

*„Wykonawca wykazał, że w okresie ostatnich **pięciu lat** przed terminem składnia ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie wykonał, **co najmniej: Dwie roboty budowlane polegające na budowie lub rozbudowie – hali konstrukcji stalowej jako obiektu budowlanego użyteczności publicznej o powierzchni nie mniejszej niż 1000 m² za kwotę minimum 2 000 000,00 zł brutto – każda,**”*

Pytanie 2. Prosimy o zmianę terminu wykonania projektu budowlanego poprzez dodanie do każdego punktowanego okresu 1 miesiąca.

Wykonawca wskazuje, że nie jest możliwym wykonanie projektu budowlanego w 1 miesiąc, jeśli do uzyskania są warunki zabudowy, warunki techniczne oraz do wykonania dokumentacja geotechniczna.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zmianę maksymalnego terminu wykonania projektu budowlanego z 2 do 3 miesięcy oraz odpowiednią zmianę kryteriów oceny ofert. Z uwagi na powyższe Zamawiający dokonał zmiany IDW poprzez zmianę pkt. II.3.3), któremu nadał następujące brzmienie:

„Wykonawca zobowiązuje się przedłożyć kompletny Projekt Budowlany do oceny Zamawiającego, w terminie zgodnym z ofertą złożoną w postępowaniu, lecz nie później niż w terminie 3 m-c od daty zawarcia Kontraktu. Skrócenie terminu, o którym mowa w zdaniu poprzednim będzie podlegało ocenie Zamawiającego, zgodnie z Kryterium Oceny Ofert obowiązującym w niniejszym postępowaniu.”

oraz zmianę kryterium oceny ofert określonego w pkt. V.9.2), któremu nadał następujące brzmienie:

„Skrócenie terminu wykonania Projektu Budowlanego” (SPB) ocenione zostanie zaofertowane przez Wykonawcę w formularzu oferty skrócenie terminu wykonania Projektu Budowlanego, względem maksymalnego terminu wymaganego przez Zamawiającego w pkt. II.3 ust. 3 IDW (tj. 3 m-c od daty zawarcia Kontraktu). Do oceny w ramach kryterium zostanie przyjęty termin wykonania Projektu Budowlanego zawarty w Formularzu oferty.

W trakcie oceny ofert, kolejno ocenianym ofertom zostaną przyznane punkty według następującej skali punktacji:

Lp.	Termin wykonania Projektu Budowlanego	Ilość przyznanych punktów
1	do 1 m-c od daty zawarcia Kontraktu	20,00 pkt
2	od 1 do 2,0 m-c od daty zawarcia Kontraktu	10,00 pkt
3	od 2,0 do 2,5 m-c od daty zawarcia Kontraktu	5,00 pkt
4	3 m-c od daty zawarcia Kontraktu	00,00 pkt

Wysokość oceny skrócenia terminu wykonania Projektu Budowlanego dokonana będzie na podstawie ocen punktowych przyznanych zgodnie z w/w tabelą.

Nie wskazanie przez Wykonawcę terminu wykonania Projektu Budowlanego w treści oferty jest równoznaczne z zaferowaniem przez niego okresu 3 m-c od daty zawarcia Kontraktu i brak przyznania punktów w kryterium SPB.

Pytanie 3. Prosimy o informację dot. doświadczeniu kierownika budowy (pkt III.5.2 lit. b) czy chodzi o kubaturę 1000m³ czy o powierzchnię 1000m²? (podano kubatura 1000m²)

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, iż we wskazanym punkcie wkradła się omyłka pisarska. Z uwagi na powyższe dokonano korekty pkt III.5.2 lit. b) tiret 4, któremu nadano następujące brzmienie:

„doświadczenie w realizacji co najmniej jednej inwestycji na roboty budowlane polegające na budowie lub rozbudowie obiektu budowlanego użyteczności publicznej o powierzchni nie mniejszej niż 1000 m², za kwotę minimum 2 000 000,00 zł brutto,”.

Pytanie 4. Prosimy o informację dot. doświadczeniu kierownika budowy (pkt V.9.2. 3) lit. a). Punkty przyznawane są za „kolejne” inwestycje na roboty polegające na budowie lub rozbudowie dwukondygnacyjnego obiektu budowlanego (...). W pkt. III.5.2 lit. b nie ma wzmianki o obiekcie dwukondygnacyjnym.

Prosimy o ujednoczenie zapisów.

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że wymaga doświadczenia kierownika budowy w realizacji co najmniej jednej inwestycji na roboty budowlane polegające na budowie lub rozbudowie obiektu budowlanego użyteczności publicznej o powierzchni nie mniejszej niż 1000 m², za kwotę minimum 2 000 000,00 zł brutto. Sformułowanie „dwukondygnacyjne” zostało wykreślone z pkt V.9.2. 3) lit. a)

Pytanie 5. Prosimy o przedłużenie terminu składania ofert o 1 tydzień.

Przetarg został ogłoszony 22.12.20. W okresie od ogłoszenia do terminu składania ofert wypada okres świąteczny (Boże Narodzenie i Nowy Rok). Znacznie skraca to termin na wycenę, tym bardziej, że pracownicy mają urlopy pomiędzy świętami.

Wobec powyższego, chcąc zachować należyłą staranność przy wycenie prosimy o przedłużenie terminu wyznaczonego na składanie ofert. Takie przedłużenie przyczyni się do pozyskania bardziej korzystnych ofert od podwykonawców, a w konsekwencji przedstawienia Zamawiającemu oferty korzystniejszej cenowo.

Odpowiedź: Zamawiający z uwagi na zapewnienie Wykonawcom równego dostępu do zamówienia, przychyła się do wydłużenia terminu składania ofert z 5 stycznia 2021 r., do 8 stycznia 2021 r. Powyższa zmiana została uwzględniona w zapisach IDW.

PAKIET NR 4

Pytanie nr 1 Proszę o link do Siwz dot. przetargu „ZAPROJEKTOWANIE I WYBUDOWANIE CENTRUM SZKOLENIA MECHANIKÓW LOTNICZYCH – STACJA OBSŁUGI SAMOLOTÓW”

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, iż dokumenty postępowania zostały zamieszczone na stronie internetowej Zamawiającego, w zakładce „przetargi” tj. <https://azl.pl/przetargi/>.

II. ZMIANA TREŚCI SIWZ

Na podstawie art. 38 ust. 4 PZP i w następstwie udzielonych wyjaśnień Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ.

Dokonaną zmianę w trybie rejestru zmian Zamawiający udostępnił na stronie internetowej, na której została udostępniona SIWZ.

III. ZMIANA TREŚCI OGŁOSZENIA

W konsekwencji udzielonych wyjaśnień Zamawiający dokonał zmiany treści ogłoszenia.

IV. TERMIN SKŁADANIA I OTWARCIA OFERT

Termin **5 styczeń 2021 r.** składania i otwarcia ofert **ulega wydłużeniu do dnia 8 stycznia 2022 r.**

V. DODATKOWE INFORMACJE

Zmiany są wiążące dla Wykonawców. Za zapoznanie się z całością udostępnionych dokumentów odpowiada Wykonawca.

Data, miejscowość:

Zielona Góra, dnia 31 grudnia 2020 r.